

Informatieblad

Uitvoeren examengesprek 2016

MZ-SD, MZ-GZ, SW-SMD, SW-SCW

Het examen van het Consortium Beroepsonderwijs wordt beoordeeld met een mix van onderstaande beoordelingsvormen

1. Gedragsobservatie

De examiner observeert het gedrag van de examenkandidaat tijdens de uitvoering van zijn examenopdracht in de authentieke of gesimuleerde beroepspraktijk. De examiner beoordeelt wat hij gezien heeft aan de hand van de criteria.

2. Productbeoordeling

De examiner beoordeelt een product. Dit is een tastbaar product of bewijsstuk als resultaat van een examenopdracht. De examiner beoordeelt dit product aan de hand van de criteria.

3. Examengesprek

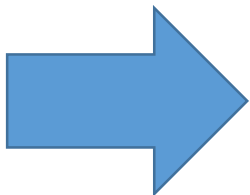
De examiner beoordeelt, door middel van een gesprek (STRAK), de verantwoording van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examiner beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

4. Presentatie

De examiner beoordeelt een presentatie. In deze presentatie is een verantwoording opgenomen van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examiner beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.

5. Verantwoordingsverslag

De examiner beoordeelt een schriftelijk verslag. In dit verslag is een verantwoording opgenomen van de examenkandidaat over de keuzes die hij heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Deze keuzes beargumenteert de kandidaat op basis van theoretische kennis, wettelijke en beroepseisen en eisen aan professioneel handelen binnen het beroep. De examiner beoordeelt deze verantwoording aan de hand van de criteria.



Duur gesprek	30 minuten
Examens (allen in complexe context, zie bijlage 1)	SD 11 MZ-PBSD-P-K1-W2 P6-K1-W2 Begeleidt de cliënt bij het versterken van de eigen kracht GZ 11 MZ-PBGZ-P-K1-W2 P3-K1-W2 Ondersteunt cliënt/naastbetrokkenen bij het voeren van de SMD 9 SW-SMD-B-K2-W1 B1-K2-W1 Werkt aan de eigen deskundigheid
Doel	Aantonen beheersing werkproces
Benodigheden examinator	Uitgewerkte examens (aangeleverd), pen.
Benodigheden student	Presentatie/ondersteunend materiaal
Beoordeling*	0 Onvoldoende, 1 Voldoende, 2 Goed
Afronding	Examen + beoordeling inleveren bij betreffende SLB-er.

*Zie beschrijving cesuur in dit document.

Beschrijving procedure

De student bereidt een presentatie voor met betrekking tot het te examineren werkproces. De vorm van deze presentatie kan en mag variëren per student. De student presenteert max. 5 minuten de hoofdzaken betreffende de uitwerking van het werkproces. Naar aanleiding van deze presentatie stelt de examinator vragen met als doel te beoordelen of de student het werkproces onvoldoende, voldoende of goed beheerst. De examinator heeft in de voorbereiding vastgesteld in hoeverre de student dient te verantwoorden, onderbouwen.

De examinator verzoekt de student buiten het lokaal plaats te nemen zodat de beoordeling vastgesteld kan worden. De examinator hanteert hierbij de criteria zoals aangegeven in het examen als leidraad. De examinator geeft een beoordeling per criteriapunt, dit kan variëren van 0 (onvoldoende), 1 (voldoende) en 2 (goed).

Specifieke doelgroepen:

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Examengesprek	Verantwoordt de gemaakte keuzes in de ondersteuning vanuit de kennis van het begeleiden bij veranderingsprocessen			
	Verantwoordt de gemaakte keuzes in de ondersteuning vanuit de kennis van specifieke begeleidingsmethodieken en interventietechnieken			

Onderbouwing van de beoordeling met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria

Gehandicaptenzorg:

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Examengesprek	Verantwoordt de gemaakte keuzes in de ondersteuning vanuit de kennis van de balans tussen draagkracht en draaglast van de cliënt en eventueel naastbetrokkene(n)			
	Verantwoordt de gemaakte keuzes in de ondersteuning vanuit de kennis van kwaliteit van bestaan, autonomie, empowerment			
	Verantwoordt de gemaakte keuzes in de ondersteuning vanuit de kennis van begeleidingsmethodieken			

Sociaal maatschappelijke dienstverlening:

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Examengesprek	Verantwoordt hoe hij feedbackvaardigheden heeft toegepast tijdens het verkrijgen van feedback op zijn werkzaamheden			
	Onderbouwt zijn keuze(s) voor te ontwikkelen aspecten van zijn eigen deskundigheid vanuit maatschappelijke, technologische en vakinhoudelijke ontwikkelingen in de beroepspraktijk			
	Verantwoordt toepassing van brede en specialistisch kennis van het werkveld sociaal-werk			
	Is op de hoogte van de actuele visie op sociaal werk			
	Verantwoordt toepassing van kennis van protocollen op het gebied van (sociale) veiligheid, ARBO, milieu en hygiëne			
	Licht toe hoe hij zijn deskundigheid heeft gedeeld met collega's			
	Gebruikt passend taal- en woordgebruik			

Uitleg beoordeling met onvoldoende – voldoende - goed

Inleiding

Criteria worden beoordeeld met O-V-G.
Hieronder volgt de beschrijving van O-V-G.

Onvoldoende (O)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden onvoldoende toe en/of het gewenste resultaat is onvoldoende en/of de beroepshouding is onvoldoende.
Maakt nog te veel fouten en/of cruciale fouten.

Voldoende (V)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden toe en het gewenste resultaat is voldoende en toont de gewenste beroepshouding.
Kleine fouten mogen nog worden gemaakt.

Goed (G)

Past de vereiste vakkennis en vaardigheden vlot toe en het gewenste resultaat is goed en toont een uitstekende beroepshouding.
Maakt nauwelijks of geen fouten.

Onderbouwing beoordeling

Bij een beoordeling wordt een expliciete onderbouwing gegeven in het veld onderaan het beoordelingsformulier.

De examiner onderbouwt de met 'onvoldoende' beoordeelde criteria op de beoordelingslijst met voorbeelden die in verband staan met deze criteria. In het geval van een onvoldoende verwijst de examiner de student naar de eigen slb-er, de examens blijven echter in bezit van de examiner en overhandigt zelf aan de slb-er.

Na het toekennen van punten (beoordelen) geeft de examiner een korte toelichting betreffende de beoordeling aan de student. De examiner van het gesprek doet geen uitspraken over het wel/niet gehaald hebben van de studie, dit hangt immers af van overige examenonderdelen. De examiner is niet verantwoordelijk voor de uiteindelijke puntentelling van het werkproces. Dit doet de relevante slb-er die de examen aanlevert bij het examenbureau.

Rol examiner

De examiner is primair verantwoordelijk voor het uitvoeren van de examinerende beoordelingen van de examenkandidaat. De school legt in het examenplan vast welke examenonderdelen wanneer, waar, met welke middelen en onder welke condities worden geëxamineerd. Op basis daarvan stelt de school examinatoren aan die verantwoordelijk zijn voor de deskundige uitvoering van de beoordeling. Dit kunnen praktijkopleiders zijn, docenten van de school of onafhankelijke (externe) examinatoren. Een examiner beschikt over competenties die de examencommissie stelt aan examinatoren, is op de hoogte van de werkwijze en procedures van het examen, kent het examenplan, is op de hoogte van de inhoud en de moeilijkheidsgraad van het kwalificatiedossier en van het examen en is bekend met de afnamecondities en procedures op de afnamelocatie.

Bijlage 1 Toelichting Tabel Moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
<p>Een <i>gesloten context</i> is eenvoudig en redelijk voorspelbaar. Binnen de opdrachten werkt de student volgens regels, procedures en protocollen. De student past praktische kennis en vaardigheden toe zoals ze voorgeschreven zijn.</p> <p>Er is veelal sprake van reproductief gedrag.</p>	<p><i>Geleid</i>: de student kan altijd op de begeleider terugvallen. Er is sprake van individuele aansturing en veelal wordt er samen met de begeleider gewerkt.</p> <p>De begeleider geeft gerichte instructie, waarna de student de opdracht uitvoert en nabesprekt (voordoen - nadoen).</p>	<p><i>Uitvoeren van het eigen takenpakket</i> is van toepassing op iedere student in een zorg- of welzijnsopleiding, ongeacht het opleidingsniveau.</p>
<p>Een <i>open context</i> is minder voorspelbaar. Er is sprake van middencomplexe problematiek in de zorg- en dienstverlening. Voor een deel kan de student terugvallen op regels, procedures en protocollen en voor een ander deel wordt het werk uitgevoerd naar eigen inzicht. De student lost problemen in de beroepspraktijk creatief op. De student heeft inzicht in de beroepssituatie en past kennis en vaardigheden uit zichzelf toe. De student heeft een actieve houding.</p> <p>Er is sprake van productief gedrag.</p>	<p><i>Begeleid</i>: de student vraagt raad en advies aan de begeleider en valt zo nodig tijdens en na de uitvoering terug op de begeleider. Er is een coachende manier van begeleiden.</p> <p>De begeleider stuurt de student op afstand aan. Praktisch gezien zal er een voorbespreking zijn, waarna de student de opdracht nagenoeg zelfstandig uitvoert. Vraagt advies aan de begeleider of eigen oplossingen ook de juiste oplossingen zijn.</p>	<p><i>Uitvoeren van de hele zorg- en begeleidingscyclus</i> geldt voor opleidingen op niveau 3 en 4 in een latere fase van de opleiding. De student is in staat om de verantwoordelijkheid te dragen voor een groep(je) cliënten of deelnemers binnen een werkeenheid.</p>
<p>In een <i>complexe context</i> is er sprake van onvoorspelbare en midden- tot hoogcomplexe problematiek in de zorg- en dienstverlening. De student is in staat om zelf oplossingen en strategieën voor problemen te bedenken binnen de grenzen van het beroep. De student benut kennis en vaardigheden die in andere beroepssituaties zijn opgedaan. De student is proactief.</p> <p>Er is sprake van transfergedrag.</p>	<p><i>Zelfstandig</i>: de student voert de opdracht volgens plan en/of afspraken zonder begeleiding uit. Naderhand rapporteert de student over het handelen. De student legt uit zichzelf verantwoording af.</p> <p>Bij <i>transfergedrag</i> voert de student in uiteenlopende beroepssituaties opdrachten zelfstandig uit. De student ziet verbanden en kan deze uitleggen. Oplossingen voor problemen zijn juist, origineel en deskundig binnen de grenzen van het beroep.</p>	<p><i>Aansturing van medewerkers op eenzelfde of lager opleidingsniveau</i> geldt voor opleidingen op niveau 3 en 4. Bijvoorbeeld het begeleiden van een stagiaire of het inwerken van een nieuwe medewerker.</p>

